PUBLICACIÓN . ANARQUISTA

PARRHESIA

UNA HISTORIA INVENTADA/ HOY ME APUNTARON CON UNA PISTOLA.../ ¿QUIÉNES PUSIERON LA BOMBA EN EL METRO?/ PRAXIS Y EPISTEMOLOGÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN/ POESÍAS/ DESOCUPADO

Nº 26
AÑO VI
OCTUBRE
2014
BAHIA BLANCA
$10

UNA HISTORIA INVENTADA

*Por Clara Membrilla**

"Cuando ocupamos en el 94 las cabeceras del estado de Chiapas dejamos marcado nuestro territorio" dijo una maestra en una de las clases. Chiapas es un territorio de cerca de 72mil km2 con gran biodiversidad, vista como recurso para megaproyectos energéticos, turísticos, de "desarrollo y combate a la pobreza" que se impulsan dentro del Plan Puebla-Panamá, a través del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica acordado en 2008 por el gobierno mexicano (2).

"El tiempo no se acaba, se acaban las personas. El tiempo viene de muy lejos y sigue su camino hasta allláaaaaa, donde no lo podemos mirar. Y nosotros somos como pedacitos de tiempo, o sea que el tiempo no se puede caminar sin nosotros. Nosotros lo que hacemos es que el tiempo camine, y cuando nos acabamos viene otro y lo empuja otro tanto al tiempo, hasta que se llega a donde se tiene que llegar, (...) hay que mirar lejos, hasta donde no nos alcanza ni el tiempo ni la mirada. Comunicado Ellos y nosotros. Las miradas III, febrero 2013

TierrA

A través de dos décadas el misterio de la Selva Lacandona se mantuvo sobre todo para quienes a miles de kilómetros habitamos en mesetas tan al sur de esos verdes acontecimientos. La invitación publica y abierta a la Escuelita de la Libertad según lxs zapatistas decía que solo había que portar un corazón abajo y a la izquierda; y como invitadxs llegamos de a miles hasta esas tierras remotas.

Hubieran sido buenas unas alas para intentar con vista a vuelo de pájaro visualizar mejor el mapa del sureste mexicano que recorrimos en esas horas. Caminos barrosos que conducen, en camiones de cafetal, a familias y herramientas. Zigzag entre poblados autónomos, poblados estatizados, y los que son un parte y parte. Mosaicos de selva, surcos y senderos por tierras recuperadas para sí y otras que siguen en manos de los primeros kaxlanes (1), esos que permanecen con el ánimo intacto de quinientos años o bajo las formas de militantes de los partidos de estado. Se ven los techos de escuelas de contenidos coloniales y capitalísticos y otros, de cátedras caminantes y aprendizaje a voluntad – escuelas tan reales como las ahora destruidas en La Realidad por la fuerza estado.partido.paramilitar.

Con el pie en el mapa se abren las mil preguntas de su hacer. La de los porqués es tal vez la más sencilla de todas: por qué sino por las necesidades lejanas y vapuleadas por siglos: tierras donde vivir, escuelas, salitas de salud. Aunque ese no sea el verdadero porque. Estar en tierra rebelde es decir que allí desde hace treinta años mantienen la claridad y la decisión de tomar como propio lo necesario, y lo que ha de ser recuperado será sin permiso. Pero que no se entienda mal: las comunidades indígenas zapatistas no declaran guerra al estado, ni se comprenden dentro de una pretensión estatal propia, ni levantan un reclamo simbólico de territorios para los pueblos originarios. Las tierras son recuperadas para quienes las trabajan y ese trabajo se parece a la libertad con la que han dado propia forma y contenido a las nuevas escuelas rebeldes, a la educación, a la salud concreta en clínicas autónomas, a las colectivas de trabajo. Y aunque no cuenten las cuentas de los numeros_estad_isticos, se dice que treinta años después estarían por encima del promedio de vida de hace unas décadas. Sin embargo hay muchas necesidades entre las gentes del sureste, y les urge solucionar las cuestiones materiales de aquellas vidas que ya se quiso robar la historia del despojo.

Los viejos modelos de organización de la comarca indígena fueron puntos de partida para nuevas formas. Hoy la asamblea de cada pueblo es soberana y está en reconocida relación interdependiente con otras uniendo poblados en los recreados Caracoles y Juntas de Buen Gobierno. Es en este territorio donde rigen los Siete Principios del mandar-obedeciendo, se hacen leyes y aún no se levantan cárceles.

>Del tseltal> Hemos entendido que ***Kochelin jbahtik*** *supone tomar la acción, al mismo tiempo, como derecho y obligación que nos damos en el seno de*

una comunidad; ***tukelin jbahtik*** *supone el hacerlo como si lo hiciéramos solos y* ***kuelin jbahtik*** *supone hacerlo como un ejercicio de nuestro propio poder* (3).

TrAbajo

El trabajo de cada día, sembrar y cosechar, cocinar y llenar la mesa, es una de las manufacturas de autonomía que lxs campesinxs indígenas saben hacer como herencia de sabidurías y prácticas que garantizaron la pervivencia de las semillas y de su propia forma de vivir en el campo. Para lxs zapatistas es aún más: es resistencia económica. Como hijos de ese hacer esencial crecen los otros trabajos: formación de parteras, hierbateras y hueseros según los saberes más antiguos, apropiaciones contezzztuales de la alfabetización sumados a los saberes de la lucha clandestina de siglos y la de treinta años. La necesaria coordinación de las aéreas de la vida común es un trabajo hecho a voluntad y sin cobrar un peso, equilibrado con variadas reciprocidades comunitarias. El ejercicio del autogobierno requiere del tiempo necesario para lograr soluciones y acuerdos, y así sea mucho lo que demanden las consultas a los pueblos, no parecen tener apuro.

La expresión ***Kochelin Jbahtik*** *significa que todos los miembros del grupo al interior de la colectividad tenemos responsabilidad y derecho, que todos otorgamos los recursos y definimos intersubjetivamente los fines, la actividad y los procesos. Puede decirse también* ***yochelin sba*** *(por sí mismo o por su interioridad de él). Este concepto normalmente se traduce como autonomía, puede aplicarse a un individuo o a una sociedad.*

En las horas de Escuela el trabajo colectivo era anunciado por megáfono y con tiempo suficiente para que cada quien termine su taza de café, la lave y se disponga a juntarse con lxs otrxs a levantar las paredes de un salón para reunirse a reparo de las lluvias y sin pedirle permiso a nadie. Al rato de picar la tierra al sol, descansamos juntxs y a la sombra de sudores tranquilos dibujamos, para el dialogo que florecía, un mapa de Sudamérica en la tierrita removida.
Trabajo sonaba a tantas cosas por allí. Una de las maestras me dio esta lección una mañana de moler maíz, mientras posaba la mirada larga en una cañada: Autonomía es trabajo___ Algo de estas palabras hacía cortocircuito con las políticas y las practicas construidas en torno a los conceptos de la vertiente industrialista occidental, esa que por la negativa define trabajo como Labor-leibor, viejo elemento de la economía política, trabajo plus valía, trabajo me roba el alma.

Palabras de Kaxlan

Lxs estudiantes del primer grado caminamos por allí como compas y kaxlanes. No somos los primeros güerxs (4) acercándonos a las tierras rebeldes chiapanecas. Desde el surgimiento publico del zapatismo en el 94 la sociedad civil de México y el

mundo se acercó con voluntad de apoyar, colaborar, aprender, enseñar, decir, acercar recursos como colectivos, ong, medios independientes; construyendo una relación cambiante y no siempre armónica entre necesidades y expectativas, entre ensayos dinámicos y decisiones internas del zapatismo.
Tampoco quienes llegaron desde el 94 son lxs primerxs. En la historiografía oral del ezln y por ahora tras una cortina de humo se inscriben rostros kaxlanes desde los ochenta. En un mural del Caracol I se retrata un Marcos con corcel y en las paredes de uno de los grandes dormitorios, al subcomandante Pedro que cayó en los combates de Ocosingo. Se los nombra a ellos y a otrxs en cuentos y canciones, homenajes a esos criollxs llegados de la ciudad que junto con los pueblos ya rebeldes comenzaron a caminar_se atravesados como ellxs por los siglos de historia opresiva que tampoco eligieron. Se sabe de entonces que propusieron y actuaron tácticas de organización conocidas en otras selvas, como casas de seguridad en las cañadas y vidas de clandestinos en el monte, juntando a las gentes que quisieran hacer otro ensayo en la historia larga de la resistencia campesina.
Pero para nosotrxs, quedarnos a vivir en una comunidad zapatista no era una posibilidad desde el comienzo de la convocatoria. Sencillamente porque cada quien tiene las luchas que le tocan en su tierra. Y en esta, estábamos de invitadxs.

Ich'el jbahtik ta muk': *Tomar la grandeza. Palabras de un padre de Taniperla a su hijo: "Toma grandeza ¿Por qué? Porque al tomar la grandeza de todos, por eso mismo germinaras, procuraras magnificencia en tu y serás respetado. Cuando ha-*

lles a un hombre toma de él la grandeza. Lo mismo con una anciana o un anciano, con un hermano mayor o con un hermanito menor, respétalos a todos, porque eso será aún mejor visto por los otros. Así mismo toma la grandeza de tu padre y de tu madre".

Las palabras del real o ficticio Marcos resultaban parecidas a la realidad que veíamos en las mentadas selvas lluviosas y las cañadas de tierra recuperada. En tseltal, tantas veces se usa la palabra corazón para referirse a las ideas y los haceres que Marcos deja de ser el poeta original para ser, como nosotrxs, un estudiante de ese caudal de lengua indígena, responsable de buena parte de la poesía que sonaba en los comunicados. Mejor: la voz del Sup se disgregó en polifonías de maestrxs, y las comandancias o subcomandancias del ezln se hicieron las de cada casa rebelde, las bases de apoyo zapatista, reales protagonistas de esta historia que inventaron. Y a diferencia de aquellos extensos monólogos, breves y precisas conversaciones tejieron las horas calmas en tierra autónoma.

Cuando llego el momento de cierre en una de las fiestas, escuchamos unos párrafos de la devolución de lxs maestrxs. Dijeron: ahora al fin sabemos que nuestro mensaje fue escuchado, tomen y lleven a los lugares donde ustedes son lo que de aquí pueda servirles, lleven nuestro mensaje de rebeldía solidaria.

Ya sabíamos por el comunicador Marcos que en sus reflexiones de la historia larga y las verdades de la práctica habían encontrado fácilmente a lxs enemigos. Que caminando encontraban el cómo de sus luchas. Pero esta vez escuchamos en otro castellano hablar de la necesaria rebeldía contra el neoliberalismo, la que viven ellxs que es concreta como autonomía de otro mundo que cabe en este.

Y la alegre rebeldía_ Compas y maestrxs de las tierras zapatistas se ven a vuelo de pájaro bailando. Mil cabezas con un ritmo parejo y propio, fiestas de noche entera de música en vivo en la selva. No han descuidado la importancia del encontrarse los pueblos y aliviarse el alma alegrando el espíritu. Aunque no lubriquen esos pasos de duranguense con una sola gota de alcohol, tal cual dicta la Ley Revolucionaria de Mujeres.

Esa Escuelita contó con más de una fiesta, cuadernos-libros, maestrxs de distintos tipos, compañerxs y trabajos pero ni un renglón sobre programas. Nada de unidades ficticias y homogeneizantes. Al partir de tierras autónomas, un saludo personal propio de lxs tseltales:

***Te x awil aba**: que tengas la capacidad de mirarte a ti mismo.*

Una historia inventada

Aún vista desde el cielo la Selva Lacandona no es un territorio claro, o al menos no se parece a lo claro de las fronteras conocidas, determinantes y excluyentes de los estados nacionales. Más bien es muchos Territorio_s que en algunos puntos se pisa como tierra autónoma: los pueblos que se hicieron soberanos en la construcción lenta de los años, sinceramente autárquicos, históricos y humanos. Territorios trabajados con dinámica fluctuante, permeable, mixta, tomando y haciendolas formas de lo propio y los desafíos de lo inmediato. Otro mundo con un mapa creado por las relaciones del mandar obedeciendo.

Ningunx de lxs que hoy integran el ejército insurgente han de estar muy cómodos en la selva. Tampoco lxs zapatistas que llegan a las ciudades sin documentos estatales: son los riesgos asumidos para crear las nuevas formas de ser mujeres, hombres y niñxs que caminan en libertad dibujando líneas del mapa que imaginan como su paraíso en la selva libre.

Allí somos kaxlanes, y como tales cuánto podremos entender y para qué querer entender más de lo que nuestra propia subjetividad nos permita mirar y tomar como grandeza.

Ni muertos ni vencidos, su gran victoria es inventar la historia propia de la autonomía, haciendo caminar el tiempo con su propio reloj. No han sido los cincuenta años de Marulanda, que sí quiso ser líder guerrillero, heroico y ejemplar, sublevado en armas en el monte y que murió allí de viejo. No han sido tampoco treinta años de marchas y peleas electorales dentro de la democracia capitalística. Ni los dos o cinco que duran algunos de los amagues en los que nos metemos ensayando temporales pasitos a la izquierda. No son los treinta años de un partido sino una generación nueva que crecida en autonomía vimos protagonista en la base de la organización. Ya es más que tiempo para descartar sea un capricho espontaneísta, confundirlo con una palabra colgada en internet o suponerlo un invento de la CIA.

Los sentidos que encontramos rebalsaron las palabras de Marcos y la realidad "mar de nuestros sueños" estalló en nuestros corazones ¿Cómo podremos construir unas otras genealogías, cuántas líneas tejidas con otras maneras de vernos y verse, de tomar como propios tiempo, trabajo, territorio? Como dicen lxs zapatistas caminando, falte lo que falte.

*Desde Choele Choel, Valle Medio de Rio Negro_ estudiante de la escuelita zapatista en el pueblo tseltal Champa_ caracol La realidad_ territorio autónomo zapatista

1- *Kaxlan* en tseltal refiere al verbo pasar. Traduce como el que está de paso, quien no es de las tierras, que no le pertenecen.

2- Un recuento reciente sobre la profundización de la forma legal de despojo territorial y expansión del modelo neoliberal en Chiapas se encuentra en: *Entre la política sistémica y las alternativas de vida. Informe sobre la situación de derechos humanos en Chiapas durante los gobiernos federal y estatal 2006-2012*, del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, Chiapas, 2013.

3- Esta y las siguientes citas del tseltal se encuentran en el libro del Prof. Antonio Paoli: *Educación, autonomía y lekil kuxlejal: aproximaciones sociolingüísticas a la sabiduría de los tzeltales* (México, 2003). Disponible en internet.

4- En México güero refiere a quien carga el fenotipo criollo, mestizo o totalmente occidental.

HOY ME APUNTARON CON UNA PISTOLA POR PRIMERA VEZ

Por Juan K

Fui a visitar a mi amigo Jorgito el vagabundo de la estación
¿cómo estaba el? Podríamos resumir diciendo que las puertas estaban cerradas.
temblaba como una hoja a punto de caer
estaba quebrado, problemas de hígado, riñón, corazón, dolor de espalda
y desnutrido.

Lo invite a almorzar.

Fuimos al bar, y ahí estaban todos esos borrachos aguardando
el próximo pensamiento, la puñalada de cada trago
el sonido de las bolas de billar.

Jorge quería comer empanadas pero solo logro comer media
porque no puede pasar su comida por la garganta.

Lo alce y de a poco llegamos al auto ya que no podía caminar
luego fuimos al hospital Pena,
que nombre original para un hospital pensé!

y Jorge lloraba del dolor y me pedía... Juancito llévame a casa!
Dale aguanta que ya llegamos!

su casa es un colchón al aire libre
compramos tranquilizante para caballos y ganado
y yo se lo frote por la espalda, mientras sus pantalones se caían
a falta de cinto ante la morbosa multitud

cuando llegamos a la guardia toda la gente se corrió
una joven y su novio le dieron asiento
y un estúpido tubo la cobardía de decir : Que olor tiene ese borracho!

Gente de mierda pensé, crepúsculos sin discípulos

El hombre que atendía la guardia, me dijo que no lo podían atender
por que era un hombre sin techo, que no se sabia que tenia y que tenia que
llamar a una ambulancia, entre otros delirios.

-Llamar a una ambulancia si estamos en un hospital? No te das cuenta que se esta muriendo? Por favor, llamen a un medico que este hombre no da mas,yo se lo dije de buen modo e insistí todo lo que pude cortésmente. Por lo menos denle un calmante.

-tómatelas flaco me dijo, no rompas las bolas

Trate de abrir la puerta a la fuerza ya que no me quería dejar pasar
-Abrirme la puerta !!! Que quiero hablar con un medico!!

Acto seguido esta marioneta podríamos llamarlo "hombre “me dijo :Así que queres que te abra la puerta?..Saco un manojo de llaves y de un cajón tomo una pistola, coloco el cargador, la martillo y me apunto en la frente.

Yo empecé a los gritos, a putearlo como se merecía y mas..diciendo
este hijo de puta me apunto con un chumbo, así atienden a la gente acá!!
luego abrió la puerta y me dijo :Dale veni ! Acá tenes la puerta abierta

Fui embravecido, la gente que estaba en el lugar me apoyaba, lo sentías en su energía... pero como de costumbre, nadie hacia nada

Cuando cruce la puerta intento reducirme a una habitación
la habitación donde estaba el arma

Luego de ver mi remera con el símbolo anarquista, esa que yo había dejado
de usar cuando deje de creer en cualquier postura política, me dijo:
-Encima sos zurdito.
..soy un anarquista retirado, pero al fin y al cabo soy un anarquista
pude escapar luego de mandarlo a la mierda

Mientras tanto Jorge lloraba en una silla
con la dignidad que le quedaba

Lo alce, nuevamente lo frote con el tranquilizante para caballos
y fuimos al hospital municipal

por suerte nos atendieron como unos reyes
y yo me enamore de la enfermera a quien intente seducir con un escaso éxito

me tenia fe, pero no me dio ni pelota.

la enfermera intentaba ponerle un suero con morfina pero sus venas se rompían
y ella no podía lograrlo,1,2,3,4 jeringas ,la 5ta dio resultado

:_Sabias Jorgito que la Morfina deriva de Morfeo que era el dios del sueño,
luego inventaron la heroína para curar a los adictos a la morfina y luego
a la metadona para curar a los adictos a la heroína , yo le contaba tratando de distraerlo.
-Lees mucho vos no?

entonces lo veías a Jorge desnudo sobre la cama de radiografías
y pensabas y pensabas y nada te despertaba, te consumías como un cigarrillo

Desnutrición, diferentes quebraduras mal soldadas y no sé qué otra cosa revelaron los estudios

Yo me fui, nos despedimos con un abrazo
mañana lo llevan a un hogar y lo sacan de la calle.

No me abandones me dijo llorando.

me dijo que si se ganaba la quiniela nos íbamos de joda
-A España ..dale Jorgito?
-Están buenas las españolas dijo Jorgito ,ya el tranquilizante comenzaba a
dejarle ver algo parecido a la realidad

Al salir del hospital dos chicas casi desnudas se paseaban llenas de huevos y harina, y un cartel que decía FELICITACIONES ABOGADA ! una caravana de
autos tocaba bocina alegremente.

Mas abogados... mierda pensé! los abogados dañan más de lo que reparan.
Que festejan?

y yo pensaba en ese hombre en la silla de ruedas con ese suero
colgando
entre los llantos
y las pisadas de los doctores que iban y venían llenando ese lúgubre silencio
de telarañas
de hospital

A Jorge su familia lo abandono
su perro murió hace unas semanas
y ahora debe estar en una camilla del hospital municipal

mientras Morfeo
hace su
trabajo

¿QUIÉNES PUSIERON LA BOMBA EN EL METRO?

X La Toño Domínguez

El lunes 8 de septiembre, un artefacto explosivo detonó en un local de comida rápida, sobre la estación Escuela Militar del metro de Santiago. Los presuntos implicados habrían descendido de un automóvil, e instalado el artefacto en un basurero, provocando que las esquirlas hirieran a muchas personas. Rápidamente la noticia voló por Internet y los medios masivos oficiales hicieron un virulento festín con la acción, haciendo gala de su "objetividad", "neutralidad" y "pluralismo democrático", apuntando a los anarquistas y hablando a destajo de "acciones terroristas". Desde el Estado, la presidenta Ba(chan)chellet invocaba la Ley Antiterrorista y su ministro del Interior, Rodrigo Peñailillo, imploraba a los parlamentarios y a la ciudadanía que se "actualizara" dicha ley con el fin de que no se cometieran errores en las detenciones (como ocurrió con el fra-Caso Bombas). La idea era que la ley fuese implacable, logrando dar con los "culpables" de la instalación de la bomba.
Hasta aquí, los hechos son conocidos por todos, sin embargo nadie se ha detenido un segundo a analizar tal situación, ni su contexto, ni su "historia". Todos, tanto políticos como algunos sectores de "honrados", dormidos y alienados ciudadanos han repetido el discurso oficial: "hay que dar con el paradero de quien sea, ponerlo en TV, invocar la Ley Antiterrorista, sacrificarlo por no respetar ni a dios, ni a la moral, ni la vida humana, ni la vida del basurero ni la del local destruido (?)"

Para entender esta situación hay que remontarse al combativo 2011, donde las protestas estudiantiles y un amplio movimiento social ocuparon las calles, hizo frente a la represión y con la violencia enfrentó a la violencia cotidiana del sistema -y de la policía democrática, claro-. ¿Acaso no fue así? La violencia de los encapuchados, al igual que los bombazos tuvieron un objetivo claro: la gran propiedad del capital y del Estado.
En muy pocas ocasiones, el "desborde" violento atacó a la gente común. Y cuando ocurrió, fue recurrente la participación de infiltrados policías que "solo hacían su trabajo" (ni que fuéramos güeones), con el fin de suplantar las acciones, y dirigir la mirada "ciudadana" hacia los ataques, más que, a los objetivos del movimiento.

En ese combativo 2011, la protesta violenta como los bombazos le dolieron en los bolsillos a los empresarios y al Estado, quienes recurrentemente intentaron mostrarlos como "ajenos" a las demandas, a los movimientos sociales y a la disidencia al sistema. Quisieron mostrarlos como criminales y delincuentes, no como los honrados empresarios y políticos que nunca se han cagado a nadie (chaaaaaaaaaaa!).

En ese entonces, el gobierno -dirigido justamente por un empresario-, recogió los reclamos del empresariado, que estaba muy preocupado porque la muchedumbre le tocaba "su" propiedad, y saqueaba AFP's, supermercados, bancos, empresas telefónicas, farmacias y quemaba La Polar, la misma empresa que repactaba sin preguntar a la gente, para seguir lucrando feliz en el paraíso del libre mercado que es $hilito S.A.

El sacrilegio que cometieron los encapuchados y quienes instalaron bombas, consistía en atreverse a tocar la propiedad de los ricos, y -por supuesto- en pasarse por el culo sus normas y leyes y, con dignidad, responder a tanta violencia cotidiana ¿o acaso no es violento la micro y el metro llenos? ¿La salud como el pico? ¿La educación de lucro dirigida por el capital? ¿los bajos sueldos? ¿El despido por "razones de la empresa"? ¿las alzas? ¿La "política de los acuerdos", sin la gente? ¿Los periféricos subsidios habitacionales? ¿El hecho que todo tenga que pagarse cuando todos lo producimos nosotrxs mismxs?. Uf, creo que podríamos seguir. Todo eso, significó que algunas y algunos se atrevieran a responderle a quienes nos dominan y mantienen en esta democrática esclavitud moderna.

Desde el poder, el Ministro del Interior de ese entonces, Rodrigo Hinzpeter, intentó acabar con la protesta violenta, y para eso persiguió a los nuevos y viejos rebeldes. Durante las noches, fue casa por casa... perdón!, "Okupa por Okupa"... realizando violentos desalojos policiales, mientras todos los ciudadanos estaban en sus casas, alienados por la tele, riéndose con la noticia tierna del perrito del youtube al final de las noticias. Mientras nadie miraba, el ministro mandaba a la policía para que secuestrara gente asociada al mundo que no le compra el cuento a este circo gubernamental, para culparlos de instalar explosivos. Su lamebotas, el jalero fiscal Alejandro Peña, se encargaba de engrasar el montaje, inventando pruebas que caían en el ridículo (como una polera negra o un libro anarquista) mientras que iba aplicando la Ley Antiterrorista "a quienes resulten responsables".

Hacia finales del año, y ante la inmensa protesta social, el mismo ministro dirigía su mira-da policial hacia los encapuchados, a quienes señalaba como "ajenos" a la protesta (porque en la cabeza de los poderosos, una protesta solo puede ser pacífica y no debe güeviar ni molestar a nadie, realmente). Ante los encapuchados y los estudiantes que se tomaban sus colegios y universidades, Hinzpeter propuso una nueva ley, que fortalecía el resguardo del orden público[1], conocida popularmente como "Ley Hinzpeter". En ella llamaba a defender la sacrosanta y divina propiedad privada, del saqueo, de la Toma y del ataque incendiario; a su vez, protegía al policía, al cual no se le podía tocar ni un pelo ni responderle con groserías, pues son la autoridad y "solo hacen su trabajo" (otra vez el argumentito agüeonaíto ese), además, las penas se agravaban si el manifestante estaba encapuchado o llevaba una molotov en su mochila.

El proyecto de ley no fructificó, principalmente por la resistencia de la población. Las protestas se hicieron presentes, y mucha gente solidarizó con los encapuchados y los estudiantes en toma. Para todos ellos, la ley iba en contra de la protesta social, y era contrario a los derechos más básicos de un gobernado, entre ellos, el derecho a liberarse de quien te oprime.

La concertación, que ahora se llama Nueva Mayoría, quiso ponerse delante de la resistencia a la Ley, y desde el senado intentaba sacarse la fotito con el puño sesentero en alto repudiando al policial ministro, pues "hay que ganarse la confianza de la gente.... A ver si así, nos eligen de nuevo".

Desde el mercado, las pocas familias más ricas de este país veían con espanto la resistencia social, y llamaron a sus oficinas a nuestros democráticos gobernantes. A puertas cerradas retaron a Piñera y a Hinzpeter, no podía ser que en tan poco tiempo perdieran la legitimidad que con mucho esfuerzo y represión había adquirido esta "democaca". Para los empresarios (verdaderos dioses de $hilito), la culpa de tal estado de ingobernabilidad era del gobierno de turno, que no había cumplido con mantener invisible la dominación. Para ese puñado de ricos, daba lo mismo si el gobierno era de derecha o izquierda, lo importante era que mantuviera la ritualidad del trabajo, las deudas y por sobre todo: sus negocios.

En esto, Piñera no pudo mantener su proyecto, y Hinzpeter resultó tan grosero con su persecución política que podía ser que los borregos ciudadanos se dieran cuenta de que se los están cagando... y allí, la cosa se ponía inestable para el poder de esas cinco familias.

Por lo tanto, cambiaron la estrategia. Pescaron un mínimo porcentaje de su dinero y financiaron las candidaturas de la derecha y la Nueva Mayoría, así, el que ganara aseguraría el reinado del dinero por más tiempo y "perfeccionaría" la dominación para que nadie se diera cuenta. Como era de prever, ganó la izquierda del capitalismo. La Nueva Mayoría entraba rimbombante en el PALACIO de gobierno, con una literal cagada de votos. Ahora estaba todo listo, la maternal Bachellet aseguraba venir a realizar profundas reformas políticas y sociales que nada cambian realmente, pero que sin lugar a dudas aseguran la violenta explotación cotidiana de la mayoría que dice representar.

Sin embargo los días pasaron, y las reformas parecieron esfumarse en demagogia, discursos estúpidos, peleas entre honorables diputados, burocráticos encuentros entre ellos mismos y acuerdos entre los mismos de siempre. Al final, ni las mayorías parlamentarias sirvieron, pues ni se han ocupado, como le dijeron a sus votantes.

Sin embargo, un nuevo Ministro del Interior ocupaba el asiento calientito del saliente y grosero

Hinzpeter: El Ministro Rodrigo Peñailillo. Quien apenas llegó a su escritorio se dedicó a insistir en "modernizar" la Ley Antiterrorista a los nuevos tiempos. Sus argumentos eran que esta ya no era eficiente, pues no lograba encanar a los rebeldes que ponían bombas, ni a los encapuchados que le tocaban la propiedad a sus jefecitos o se tomaban sus colegios cuando las cosas no cambiaban.
Sin embargo, esta vez había que hacer las cosas bien. No vaya a ser que la gente sospeche que le están metiendo el pico en el ojo de nuevo, entonces la cosa se hizo sencilla: los asesores de Peñailillo, financiados por las cinco familias que reinan $hilito S.A., primero le enseñaron a hablar. *"Señor Peñailillo, no diga 'vamos a poner un candado a la puerta giratoria', ni tampoco diga 'aplicaremos todo el rigor de la ley', eso no, eso esta out y la gente ya no lo cree; mejor diga 'hay que modernizar la ley antiterrorista', ¡a todos nos gusta lo moderno Ministro! Además, así nadie notará que en el fondo se trata de apretar la represión, para que absolutamente nadie cambie este democrático paraíso empresarial, ni le toque la propiedad a nuestros amos".*
Sin embargo, Peñailillo sabía que había un problema. Los encapuchados y quienes instalaron bombas no eran tontos, y sus ataques nunca se dirigieron a la gente común, ni a sus vecinos. Por lo mismo, Peñailillo sabe que, cuando los antiautoritarios ponen bombas o los encapuchados atacan la propiedad, despiertan algunas simpatías entre la población, pues atacan la tienda que repacta deudas, la farmacia que lucra con la salud, la AFP que roba a los abuelitos o el banco sin corazón que le roba a todo el mundo. Bastante similar es el caso de quienes roban cajeros, a quienes también se les ve con cierta simpatía, pues; en un país asquerosamente capitalista como este, la desigualdad y la explotación es más violenta que cualquier barricada o piedra que dé en el casco de un policía o de un periodista servil al poder.
Peñailillo tiene un problema. La gente que ocupa la calle y se emputece en serio no quiere Ley Antiterrorista, pues esta plantea que existe un enemigo interno al que hay que exterminar para blindar la democracia de cualquier intento de transformación en beneficio de los explotados y gobernados. Por lo tanto, para el ministro "buena onda" que es Peñailillo la situación es simple: si no podemos romper esa tenue simpatía, hay que falsificar su protesta, así los odiarán y podremos hacer que nuestra pinochetista Ley Antiterrorista tenga un sabor democrático y "moderno". ¿Cómo romper esa tenue confianza? ¿Cómo destruir la imagen de los encapuchados o los anarquistas? ¿Cómo desarmar al movimiento social? ¿Cómo dividirlos? Al ministro se le ocurrió una gran idea: "ya que estos tipos no buscan el terror de la población y más bien dirigen sus ataques hacia mis jefecitos, tendremos que fabricar nosotros los explosivos y sembrar el terror entre la gente común, solo así apoyarán cualquier cosa, tal como lo hizo Pinochet con la doctrina del Shock... si el enemigo interno no es odiado por toda la población, nosotros nos encargaremos de que así sea".
Y ¡Bum! Una Bomba en el Metro los Dominicos, sin comunicado adjudicado. Bum! Otra en el metro Escuela Militar, con una forma diferente de atacar, esta vez con heridos, y publicitados por todos los canales y diarios... y Bum! En la Radio Bio Bio piden a los parlamentarios modernizar la Ley Antiterrorista... y Bum! En el periódico el Mercurio llaman a la presidenta a ponerse los pantalones contra estos terroristas... y Bum! En la tele dijeron que es necesario perseguir a los terroristas porque lo pueden matar a usted o a su vecino... y Bum! Ya nadie se interesa por la educación gratis o las protestas contra las alzas del metro y transantiago... y Bum! Nos quedamos sin memoria, e hicieron lo que quisieron aquellas cinco familias dueñas de $hilito... y ahora, no había nadie que les respondiera en los mismos términos que ellos nos tratan a nosotros.

[1] Disponible en http://www.elmostrador.cl/media/2011/10/Proyecto-de-ley-que-fortalece-el-resguardo-del-orden-p%C3%BAblico.pdf

PRAXIS Y EPISTEMOLOGÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Por Braulio Alfaro Lemus

En nuestro país la relación entre las prácticas educativas y su reflexión teórica ha sido muy desigual. Mientras hay trabajos teóricos muy complejos e investigaciones sumamente críticas, su impacto ha sido muy reducido en el trabajo docente. Las instituciones educativas, desde los preescolares, hasta las preparatorias; han privilegiado el racionalismo instrumental y priorizan la obtención de resultados, adoptando criterios pragmáticos.
En las Universidades y Normales superiores, falta desarrollar un debate epistemológico, entre diferentes posiciones ideológicas: desde el neopositivismo más vanguardista, hasta la hermenéutica más radical, para poder contrastarlos y ubicar sus particularidades en las prácticas de investigación y docencia; ya que la mayoría de las veces estos incipientes debates se contaminan de problemas personales y de prejuicios, desviándose de la discusión de conceptos y categorías, limitando las posibilidades de llegar a desarrollos teóricos nuevos.
Es necesario analizar diferentes enfoques que se dan sobre las ciencias de la educación en nuestro país, ya que la coexistencia pacífica entre diferentes paradigmas al interior de las instituciones, ha provocado un relativismo conceptual que justifica la poca rigurosidad de prácticas de investigación y docencia, que recubiertas de un barniz proporcionado por escuelas o autores de renombre, no son cuestionadas o problematizadas, aunque sus planteamientos sean eclécticos.
Pero además, junto a la necesaria clarificación del estado actual del debate epistemológico de las

ciencias de la educación, conviene preguntarnos cómo articularlo con las necesidades de la práctica docente: las actuales investigaciones sobre el hecho educativo continúan en la comunidad intelectual sin bajar a los salones de clases, donde la problemática de nuestro sistema educativo crece y se vuelve más compleja.

"El conocimiento necesario de principios filosóficos no debe contribuir a fabricar eruditos y pedantes, sino a crear verdaderos pedagogos que sepan que quieren y hacia dónde van. (...) No se debe decir o afirmar algo que la experiencia no haya confirmado ya. La enseñanza debe partir de hechos, pues sólo así se creará ciencia y ciencia profesional. (Lima, 1920, p. 105)" (1)

Hace falta difundir entre la base magisterial el debate epistemológico y reflexionar al mismo tiempo, que propuestas y alternativas propone cada paradigma, para enfrentar algunas problemáticas urgentes de resolver, como el embate de la evaluación cuantitativa y neopositivista del CENEVAL y la Alianza para la Calidad de la Educación.

LA FUERZA DEL POSITIVISMO

La insistencia de la SEP en aplicar la didáctica basada en competencias, nos lleva a reconsiderar el racionalismo instrumental como paradigma fundamental a imponer al magisterio, buscando los resultados cuantitativos que simulan un avance en los informes presidenciales. Pero ni siquiera rescatan el avance epistemológico que significó en su momento el positivismo y la rigurosidad de su metodología y construcción conceptual.

Desde los planteamientos de Karl Popper en el Racionalismo Crítico, se consideraron los siguientes criterios de validación: la objetividad, la libertad de valores, la intersubjetividad de las afirmaciones, y la importancia de las mediciones cuantitativas; todo lo anterior permitiría diferenciar entre lo científico y lo no-científico.

Entonces Popper entra al problema de la demarcación: ¿Cómo podemos fundamentar y justificar las afirmaciones para que tengan un carácter científico? Así la epistemología la plantea como "una *teoría general del método de las ciencias empíricas.* Su objetivo no es tan sólo la pura descripción de los métodos empleados por la ciencia empírica, sino que intenta, por así decirlo, *explicarlos*, es decir, intenta *inferirlos de una manera deductiva* a partir de un pequeño número de principios fundamentales, más concretamente de definiciones. Es, por tanto, una *teoría del método.*" (2)

Otros conceptos fundamentales serán las nociones de «teoría», «pronóstico», «deducción», y «refutación empírica». Aquí Popper plantea el "método trascendental" para enfrentar el debate epistemológico; "la comparación de los resultados obtenidos por la teoría del método con los métodos utilizados de hecho con éxito por la ciencia. Aquellas epistemologías que no son capaces de caracterizar el proceder real de la ciencia de una manera satisfactoria deben considerarse fracasadas." (3)

Saltan a la vista dos problemas: la generalización borra las peculiaridades y el equiparamiento de "teorías incompletas" con "teorías fracasadas": el que una teoría no logre los resultados satisfactorios, puede ser por una causa ajena a su planteamiento conceptual: por su contexto de aplicación, por su falta de elaboración y construcción para su total aplicación o por factores desconocidos externos que influyan en los resultados esperados. En cuanto a las generalizaciones, si bien pueden dar cuenta de las regularidades entre los campos disciplinarios, minimizan las singularidades, que son necesarias para lograr la multireferencialidad (4) de los fenómenos educativos.

Esta visión reduccionista, minimiza la riqueza del fenómeno educativo y pretende encontrar referentes "generales" en nuestra multiculturalidad, que validan "exámenes nacionales", que en realidad no pueden dar cuenta de nuestras singularidades, perdiendo la objetividad que reclaman y entrando de lleno en la simulación, para presentar "diagnósticos" desde modelos matemáticos que abstraen hasta el absurdo, la realidad multireferencial de nuestra educación.

Y hablando de metodología, se llega al punto que realmente interesa: la obtención de resultados.

Popper lo denomina *el principio fundamental del empirismo* "sólo la experiencia puede decidir acerca de la verdad o falsedad de los enunciados que se refieren a la realidad" (5) Pero esto nos plantea nuevos problemas: ¿Con qué criterios podemos interpretar los resultados obtenidos? Ya que a pesar de mirar las mismas calificaciones en las pruebas de ENLACE, unos podemos mirar el resultado de la memorización de corto plazo en grupos preparados ex profeso para el examen anual y otros verán la evaluación de un año de trabajo.

Así los criterios de "la experiencia" como falsadora de los paradigmas entra a un terreno subjetivo: cada cual puede argumentar que la experiencia comprueba lo que quiera. Pero la fundamentación y las razones no pueden ser relativistas: se tiene que reconstruir la singularidad del fenómeno educativo en tiempo, espacio y contexto, para realmente evaluar resultados.

En la práctica esto será inalcanzable, describir la similitud y diferencias de los procesos educativos en las escuelas, deja un gran problema metodoló-

gico sin resolver ¿Cómo se puede evaluar igual, lo diferente? El problema no es encontrar medidas de comparación, sino la inexistencia de factores comunes. La inconmensurabilidad que plantea Feyerabend puede explicar las diferencias entre los resultados de escuelas bastante diferentes.

Parece que en México la moda consiste precisamente en estar atrasado. Usando paradigmas que chocan de frente con nuestra realidad cotidiana.

Este paradigma positivista, recibió un fuerte impulso en el ámbito de la psicología con el conductismo, el neoconductismo, la programación neurolingüística (PNL), y en la sociología con Durkheim, quien desarrolla el positivismo e integra el análisis estadístico para buscar las regularidades que permitan explicar los fenómenos.

Así la praxis de la SEP, adquiere una coherencia: desde la teoría se plantea un paradigma que se dice "neutral", que considera criterios de validación aplicables a todas las ciencias, para no enfrentar el debate epistemológico, acusando a sus críticos de "ideologizar" o "politizar" la educación y recurriendo a la represión física, laboral y administrativa, para uniformar a los ejecutores de sus políticas y programas de estudio. Y las prácticas docentes verticales y alienadoras, reproducen el sujeto fraccionado y sumiso que requiere el sistema neoliberal, que articula lo global con lo nacional, para asegurar la obtención de plusvalía en las mejores condiciones.

Este paradigma es él más coherente en su lógica interna de controlar y administrar, para reproducir el sistema. Por lo cual, es el que requiere más análisis para deconstruirlo, como propone Jacques Derrida. Y cuestionarlo epistemológicamente, nos abre horizontes de posibilidades: desde dudar de lo impuesto, hasta la construcción de alternativas viables, que resuelvan más problemas en nuestra práctica docente, como plantea Larry Laudan.

1- Nóvoa, Antonio. Profesionalización de Docentes y ciencias de la educación. Antología del ISCEEM. Pág. 259

2- Popper, K. (1998) *Los dos problemas fundamentales de la epistemología,* Madrid, Tecnos. Pág. 47 de la Antología.

3- Ídem. Pág. 47

4- Este concepto fue forjado por el profesor Ardoinio Jacques, Propos actuels sur l'éducation, Paris, Gauthier-Villard, 1977. El concepto de multireferencialidad postula una heterogeneidad propia de su naturaleza (y probablemente irreducible) de las perspectivas que contribuyen a dicha naturaleza, las cuales deben ser rearticuladas para poder permitir una cierta inteligibilidad de sus objetos. Ella intenta dar una explicación a la complejidad presente en ciertos objetos, sin los cuales no se podrá obtener una cierta inteligibilidad. Este concepto se opone a la multi-dimensionalidad forjado por el sociólogo George Gurvicht.

5- Popper, K. (1998) *Los dos problemas fundamentales de la epistemología,* Madrid, Tecnos. Pág. 48 de la Antología.

Terminó en muerte

Por Juan D

No te quedes con el agua al cuello
Con toda su dulzura
Bucea

Innovación en el mar
O lo mejoramos
No voy a contar los detalles de lo que siempre quisiste saber
y nunca supiste a quién preguntar

A veces, es posible olvidarse del regulador
Para no quedar mas alto que una belleza de hielo

Date un respiro
Lograr eso lleva tiempo
El peligro amarillo tenía una debilidad brutal

ELLA ENTRE LAS GRIETAS DEL LIMON

Por Alina

Había soñado con el árbol y el fruto,
llorando , en estado de luto .
Porque? se preguntaba, en el rincón, exprimiendo sin asco un limón.
Limón, limonada, no es la calma lo que caracteriza la manada.
Había visto de reojo un perro lamer a otro, curándolo de no se que
limón, limonada mil jaurías son mas humanas .
Porque? se preguntaba, con pelos en la manos, el viento te curtió la cara?
Si hay grietas, están en la almohada.
Has desistido de la pluma mas no de la carnada.
Limón, limonada no te sientas derrotada.
Porque? se preguntaba, no puedo dormir enamorada?
has marcado territorio derramando vodka en la mesada.
si hay grietas pero no estas desarmada.
Limón, limonada los sentimientos se encarnan.
Porque? se preguntaba, siento que algo me falta?
un corazón en llamas, latente, te reclama.
Si hay grietas, no huyas desesperada
limón, limonada acata la orden de AMAR.

LA ROSA DE ORO

Por Juan D

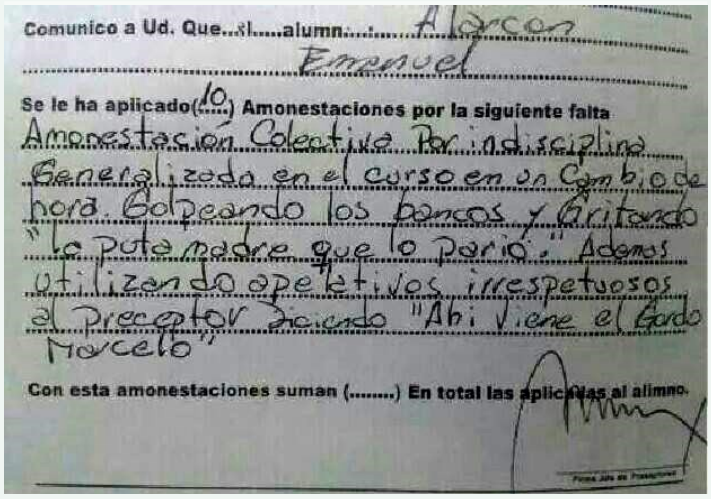
Descontrol y cinismo en el Estado
La sonrisa, todo el mundo
Genocidio de cuerpos y de ideas

Alza su copa
Un elefante ocupa mucho espacio

No sé, todo el mundo
Morirá el cosmos
Cómo y cuándo es tu deseo

Despertá tus sentidos

Depuración


Comunico a Ud. Que...el....alumn.....Alarcon Emanuel
Se le ha aplicado(10) Amonestaciones por la siguiente falta
Amonestación Colectiva Por indisciplina Generalizada en el curso en un Cambio de hora. Golpeando los bancos y Gritando "la puta madre que lo parió." Ademas utilizando apelativos irrespetuosos al Preceptor diciendo "Ahí viene el Gordo Marcelo"
Con esta amonestaciones suman (.....) En total las aplicadas al alumno.

LA SUMA QUE RESTA

Por Alina

Cuatro lokos por dos misóginos
es igual a mil niñas desaparecidas
un violador mas un cómplice, es igual
a una niñez terrorifika
multilpikado por la violencia y el abandono
es igual a mil niñas muertas
EL PRODUCTO SIEMPRE TERMINA SIENDO NEGATIVO .

11 de Septiembre

Por Kreatuvidad

No le hacemos apología ni reivindicamos al "gobierno popular", no reivindicamos las proezas "heroicas" de ministros y altos mandos de aquella época, no reivindicamos la gestión de salvador allende, sabemos que también perseguía, encarcelaba y torturaba su "gobierno del pueblo". Tenemos claro la función del E$tado en aquella época hasta el presente.
Reivindicamos en esta publicación, a los que sin mucho conocimiento de ideologías y dogmas inútiles, pero si con un gran conocimiento de la miseria y violencia cotidiana se pararon de frente con lo que tenían a dar cara a los milicos pa' defender la pobla, esas individualidades que se apiñaron y a punta de fierros conmemoraron a cada hermanx caído producto de enfrentamientos, recuperaciones, conmemoraciones durante todo este periodo hasta ahora, reivindicamos el frente que se le hizo y se le hace al miedo postergándolo casi totalmente.
Hoy tenemos claro que esta vida no es así , y antes del golpe tampoco era color de rosa, repudiamos la democra$ia en su máximo esplendor y no venimos con el cuento de que "no es que no hay democra$ia" "es que aún no se logra la democra$ia directa".
Esta es su democra$ia anhelada.
SALUDAMOS CALUROSAMENTE A LOS COMPAS QUE EL CALOR ACARICIÓ SUS CARAS Y LXS QUE SEGUIRÁN AVIVANDO EL FUEGO DE LA REVUELTA , A LOS MUERTXS, DETENIDXS Y PRESXS A LO LARGO DEL TERRITORIO....
RECORDAMOS ENERGICAMENTE QUE LA LUCHA ES EN TODO MOMENTO Y LUGAR, EN TODOS LOS FRENTES....!

SOY LA ANARQUIA

Nací con la primera revuelta
Insumisa, inquieta, desgreñada.
Me construí a mí misma
Desnuda, bella, irreverente.
Desde mis huesos inermes partió la
Primera blasfemia hacia el creador.
Me negué a ser sometida,
Dirigida, apadrinada.

Soy la Anarquía

Me transformé en apóstata,
Fui acusada de irreligión.
Fui condenada pero mis alas eran
De fénix y en raudo vuelo abandoné
Las hogueras y atravesé los océanos.
Vi yugos por dondequiera,
Calambre y hambre, parlamentos y lamentos,
Aprendí la desesperación.

Soy la Anarquía

Cavé con las uñas una trinchera de sueños
Y me embriagué con esa pandilla de niños locos,
Poetas náufragos allá en la
Revolución del treinta y seis.
Miré a la izquierda, miré a la derecha
Y vi rostros sucios ocultos tras limpios uniformes
Vertiendo la sangre de los pueblos en nombre de la justicia,
La dialéctica y otras empalagosas quinta esencias.

Y tomé la rabia y la afilé
Y lancé truenos contra los tronos,
Enemiga de los gobiernos,
Enemiga de las patrias,
Enemiga del dolor.

Abrazo al mundo,
Vivo y no ruego,
Amo y resisto sus tiranías.

Soy la Anarquía

DESOCUPADO

Por Fabio Zurita

Yo me considero apto para hablar de un tema del cual, después de nacer, lo estoy padeciendo. Nunca supe cómo buscar trabajo. Salgo, doy un par de vueltas y si no hay ningún cartel, regreso a casa...El diario no lo reviso, ya que es un medio muy popular y van millones de personas...y la verdad, que como a usted, no me gusta hacer cola.-Eh ¿qué se piensa éste? No tiene trabajo y es pretencioso.-¡Si! soy bravo, como usted.
Estoy sin trabajo...dependo de alguien que me presente a alguien que necesite un tipo como yo para trabajar (ese alguien que me conoce, no me va a dar un trabajo, trata siempre de mandarme con otro amigo de él). Ese alguien me pide un historial del cual tengo que inventar y además gastar en una hoja para nada; me llaman sólo para quedar bien con mi amigo...Me invitan a su oficina para decirme lo que ya sé: "lo veo difícil". Si está difícil, hubiera venido a mi casa y no gastaba dinero. Encima, ya que está por casa, se trae algo para almorzar o cenar, si prefiere...Pero cómo se va a molestar estando ocupado, viajo yo con mi dinero, ya que estoy desocupado y no tengo nada que hacer.
Lugares donde ofrecen planes trabajar y son humillantes las entrevistas, y en donde sobre todo veo gente que lo necesita más que yo y que hacen colas-que perdón por ser reiterativo, pero son cosas que no me gusta hacer.
Ideas tengo, un montón, pero al estar desocupado, me cuestan llevarlas a cabo. Más ideas me dan algunos amigos y familiares; todos aportan algo semejante a la nada...
El plan del gobierno es detestable y denigrante, al fondo de lo que un ser humano puede soportar...creo que más honesto es salir a robar.
Más asco dan los que protestan por mí desde un pequeño escenario, diciendo que nadie puede vivir con un plan trabajar, y que después se toman su vino, y en su mesa no hay ningún desocupado; o ellos, por lo menos, no lo son...
Un desocupado está solo, porque ya nadie quiere estar con él; es un problema- a ver si pide trabajo, o peor, plata-. Un desocupado, en su necesidad, puede hasta ser peligroso. ¿Qué sabés con quién se junta? No sea cosa que traigas un desocupado a tu casa y te la vacíe.
Llamar, nadie te llama, uno tiene que hacerlo y gastar en llamada, y además se te cuelgan horas queriéndote explicar qué debe uno hacer.
Un desocupado es un ser útil, porque se lo puede llamar

y pagarle un plato de comida o nada, con la promesa de ver cómo hace para tenerlo en cuenta para otro trabajo. Alcanza y sobra...
Un desocupado está siempre dispuesto a escuchar a un trabajador deprimido...
Un desocupado, cuando gana un premio por algún trabajo artístico, nunca ese premio es económico, sino un diploma que tiene que pasar a retirar lejos de su casa.
Muchos viven escribiendo sobre desocupados y defendiéndolos, y con eso se ganan su buen sueldo. El desocupado sigue igual... uno de cada tantos, consigue ser explotado.
También están los que viven escribiendo en contra de los desocupados, esos hasta lo hacen sin cobrar nada y con gran placer.
Un desocupado no es víctima, ni victimario, Quizás apenas haya un porcentaje muy pequeño de desocupados con mentalidad solidaria. Conocí muchos, llorones y lloronas que consiguieron un trabajo y no los vi más...Un desocupado no necesita un trabajo, necesita primero un curso de incluido, con sueldo al contado.
Un grupo de desocupados es muy útil para llenar una plaza y voltear cualquier gobierno.
Yo no represento a una sociedad de desocupados, yo estoy desocupado de casi toda la vida. Digamos que soy un vagabundo, un atorrante... A los que viven de rentas o a los trabajadores resentidos les encanta oír los sinónimos de mi desocupación. Les da tranquilidad. Para ellos los desocupados son cómodos... como si no tener un mango diera comodidad. A un desocupado, no sólo hay que conseguirle trabajo, sino también convencerlo de que vaya a trabajar...porque eso no sólo ayudaría a una persona, sino que le haría un bien a la sociedad toda.

"Parrhesia es una actividad verbal en la cual un hablante expresa su relación personal a la verdad, y corre peligro porque reconoce que decir la verdad es un deber para mejorar o ayudar a otras personas (tanto como a sí mismo). En parrhesia, el hablante usa su libertad y elige la franqueza en vez de la persuasión, la verdad en vez de la falsedad o el silencio, el riesgo de muerte en vez de la vida y la seguridad, la crítica en vez de la adulación y el deber moral en vez del auto-interés y la apatía moral." M. Foucault

Anti-Copyright. *Alentada la difusión, préstamo, copia y cualquier manifestación contra la propiedad privada/ intelectual. DERECHOS LIBRES.*

ARTÍCULOS, CRÍTICAS, SUGERENCIAS:
laletraindomita@gmail.com

INFORMATE Y BAJÁ LOS NÚMEROS ANTERIORES EN:
www.laletraindomita.blogspot.com

CONSEGUILA EN BAHÍA EN: Librería "Klas" Brown 430; CEhum San Juan y 12 de Octubre Piso 3; Kioskos de: Brown y Fitz Roy; Zapiola y Salta; Aguado y Zapiola; Castelli y Patricios; Zelarrayan 550; Av. Alem 340; Av.Colon 187